



Introductory statement by the Chairman of the Committee on Contributions on the report of the Committee on its seventy-second session

Mr. Chairman,

1. On behalf of the Committee on Contributions, let me convey to you and to the Bureau our congratulations on your election. We have every confidence in your ability to guide this Committee in its complex and challenging work during this session of the General Assembly. I should also like to take this opportunity, Mr. Chairman, to express our appreciation to your distinguished predecessor, His Excellency Mr. Tommo Monthé, for his leadership of this Committee during the sixty-sixth session of the General Assembly.

Mr. Chairman,

2. It is my honour to introduce the report of the Committee on Contributions on its seventy-second session, held here in New York from 4 to 29 June 2012. This is before the Committee in document A/67/11.

Scale of assessments for the apportionment of the expenses of the United Nations for 2013-2015

3. Mr. Chairman, by its resolution 64/248, the General Assembly had decided to review all elements of the methodology of the scale of assessments with a view to taking a decision before the end of its sixty-sixth session, to take effect, if agreed, for the 2013-2015 scale period. In the light of that decision, the Committee on Contributions made recommendations in its reports to the Assembly at its sixty-fifth and sixty-sixth sessions.

4. At its recent meeting, the Committee carried out a further review of the elements of the current methodology pursuant to rule 160 of the rules of procedure of the General Assembly and resolutions 58/1 B and 64/248. In doing so, the Committee attempted to address issues that were raised by Member States in the Fifth Committee at the main part of its sixty-fifth and sixty-sixth sessions. The Committee's review of the methodology for the preparation of the scale of assessments pursuant to General Assembly resolution 64/248 is set out in chapter III, part A, of the Committee's report.

Mr. Chairman,

5. The income measure is a first approximation of capacity to pay. In this regard, the Committee reaffirmed its recommendation that the scale of assessments for the period 2013-2015 should be based on the most current, comprehensive and comparable data available for GNI. The Committee also recommended that the General Assembly encourage Member States to submit the required national accounts questionnaires under the 1993 SNA or 2008 SNA on a timely basis.

6. Conversion rates are required to convert the GNI data received from Member States in their national currencies to a common monetary unit. The Committee reaffirmed its recommendation that

conversion rates based on market exchange rates (MERs) should be used for the scale of assessments for the period 2013-2015, except where that would cause excessive fluctuations and distortions in the GNI of some Member States expressed in United States dollars, in which case price-adjusted rates of exchange (PAREs) or other appropriate conversion rates should be applied, if so determined on a case-by-case basis. Based on its review, the Committee decided to use United Nations operational rates of exchange for Myanmar and the Syrian Arab Republic.

Mr. Chairman,

7. Income data expressed in United States dollars must be averaged over a designated base period. In this regard, the Committee agreed that, once selected, there were advantages in using the same base period for as long as possible. The Committee was of the view that there is no rationale for changing the existing combined approach based on both the three-year and six-year periods.

8. The Committee recalled that the debt-burden adjustment had been an element of the scale methodology since 1986. In reviewing this element, the Committee noted that there were two main issues to consider in relation to the functioning of the element: (a) whether to use public and publicly guaranteed external debt data or to continue to use total external debt; and (b) whether to base the debt-burden adjustment on debt flow or to continue to use debt stock.

9. The Committee noted that the unavailability of information on public debt and debt flows was no longer a rationale for basing the debt-burden adjustment on total external debt and debt-stock calculations. Members of the Committee had divergent views on the adjustment. The Committee decided to further consider the question of the debt burden adjustment at future sessions in the light of guidance from the General Assembly.

Mr. Chairman,

10. The low per capita income adjustment has been an important element of the scale methodology since the earliest days of the United Nations and had been used in the preparation of the first scale of assessments. In reviewing this element, some members were of the view that the adjustment was functioning well, while others expressed the view that the low per capita income adjustment, as currently formulated, was not working. The Committee considered various options for revising the adjustment, some of which had been previously considered and reported to the General Assembly in the context of the Committee's earlier reports, while some were new or variations of previous proposals. Members expressed diverse views on the merits of these alternatives. The Committee decided to further consider the low per capita income adjustment in the light of guidance from the General Assembly.

11. The Committee recalled the current levels set by the Assembly for the maximum assessment rate, or ceiling, of 22 per cent, the maximum rate for the least developed countries, or LDC ceiling, of 0.010 per cent, and the minimum assessment rate, or floor, of 0.001 per cent. The Committee noted that the application of the maximum ceiling, the LDC ceiling, and the floor, resulted in the redistribution of points in the scale of assessments. The Committee decided to further consider these elements in the light of guidance from the General Assembly.

Mr. Chairman,

12. The Committee also considered other suggestions and other possible elements of the scale methodology.

13. The Committee recalled that it had first considered the question of automatic annual recalculation of the scale in 1997, and had revisited it several times since then. A detailed study of this issue, including

the benefits and drawbacks, had been carried out at its seventieth session and reported to the General Assembly. The Committee decided to further study the question of annual recalculation at future sessions in the light of guidance provided by the General Assembly.

14. The Committee also reviewed the question of large scale-to-scale increases in rates of assessment. The Committee noted that in a dynamic world changes to the rates of assessment were unavoidable. The scale rate reflects the relative capacity of a Member State to pay and therefore could increase or decrease, based on changes in the relative ranking of the State in the scale, regardless of whether their GNI had increased or decreased in absolute terms. The Committee's review of this question is detailed in chapter III B, section 2. The Committee decided to further study the merits, if any, of measures dealing with large scale-to-scale increases in the assessment rates of Member States in the light of any guidance provided by the General Assembly.

Representations from Member States

15. The Committee considered a representation from Turkey related to proposals for a methodology for the preparation of the scale of assessments for 2013-2015. The Committee noted that the issues raised had been considered in its review of large scale-to-scale increases, and took note of the representation.

Scale of assessments for the period 2013-2015

16. In order to be able to identify the impact of new data on the scale of assessments for the period 2013-2015, including decisions on data and conversion rates but excluding proposals for changes to the scale methodology, the Committee decided to consider the application of the new data to the methodology used in preparing the current scale. The results are shown in chapter III, section E of the Committee's report for information.

Multi-year payment plans

Mr. Chairman,

17. In its resolution 57/4 B of 20 December 2002, and as subsequently reaffirmed in other resolutions, the General Assembly endorsed the conclusions and recommendations of the Committee on Contributions concerning multi-year payment plans. The results of the Committee's review of the latest report of the Secretary-General are contained in chapter IV of its report, which also contains updated information, as at 29 June 2012, on the status of implementation of the plans submitted.

18. The Committee recalled the past experience of the successful implementation of multi-year payment plans for several Member States, and recognized the action taken by Liberia to address its arrears, resulting in the successful implementation of its multi-year payment plan in 2012. Consequently, the Committee concluded that the system of multi-year payment plans continued to be a viable means available to Member States to assist them in reducing their unpaid assessed contributions and in providing a way for them to demonstrate their commitment to meeting their financial obligations to the United Nations.

19. Noting that no new multi-year payment plans had been submitted, the Committee reiterated its recommendation that the General Assembly encourage other Member States in arrears under Article 19 of the Charter to consider submitting multi-year payment plans.

Application of Article 19

Mr. Chairman,

20. Seven requests for exemption under Article 19 had been forwarded by the President of the General Assembly. However, two of the Member States concerned subsequently made payments and were no longer in arrears under Article 19. Consequently, only five requests were considered in 2012. This reflected a much improved situation compared to previous years of the past decade when as many as 10 requests had been considered.

21. As indicated in chapter V of its report, the Committee concluded that the failure of the five Member States - Central African Republic, Comoros, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe and Somalia - to pay the full minimum amount to avoid the application of Article 19 was due to conditions beyond their control and recommended that they be permitted to vote until the end of the sixty-seventh session of the General Assembly.

Assessment of new Member States

22. Subsequent to the Committee's June 2011 session, in its resolution 65/308 of 14 July 2011, the General Assembly had decided to admit South Sudan to membership of the Organization. On the basis of the available national income and population data, the Committee recommended that the rate of assessment for South Sudan in 2011 and 2012 should be 0.003 per cent. For 2011, based on its date of admission, South Sudan should pay five twelfths of this rate.

Assessment of non-member States

23. The Committee on Contributions recalled its earlier recommendations regarding the assessment of the remaining non-member State, the Holy See. This recommendation, endorsed by the Assembly in its resolution 58/1 B, was that the annual assessment of the Holy See should be based on 50 per cent of its notional rate of assessment applied to the net assessment base for the regular budget. The Committee recommended that the arrangement be continued, and that the flat annual fee percentage of the Holy See remain fixed at 50 per cent of its notional rate of assessment, fixed at 0.001 per cent for the period 2013-2015.

Other matters

Mr. Chairman,

24. Under other matters, at the conclusion of the seventy-second session of the Committee on Contributions, only one Member State, Yemen, was in arrears in the payment of its assessed contributions to the United Nations under the terms of Article 19 of the Charter and had no vote in the General Assembly. However, subsequently, Yemen made payment and is no longer in arrears under Article 19. Five Member States - the Central African Republic, the Comoros, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe, and Somalia - were in arrears in the payment of their assessed contributions under the terms of Article 19 but had been permitted to vote in the Assembly until the end of the sixty-sixth session.

25. The Committee noted that, pursuant to the provisions of paragraph 12 (a) of General Assembly resolution 64/248, the Secretary-General had accepted in 2011 the equivalent of US \$1,380,324 in a currency other than the United States dollar.

Thank you very much, Mr. Chairman.

**Declaración introductoria del Presidente de la
Comisión de Cuotas acerca del informe de la
Comisión sobre su 72° período de sesiones**

Sr. Presidente:

1. En nombre de la Comisión de Cuotas, me permito expresar a usted y a la Mesa nuestras felicitaciones por su elección. Tenemos plena confianza en su capacidad para guiar a esta Comisión en su compleja y ardua labor durante este período de sesiones de la Asamblea General. También quisiera aprovechar esta oportunidad, Sr. Presidente, para expresar nuestro agradecimiento a su distinguido predecesor, el Excmo. Sr. Tommo Monthé, por su liderazgo de esta Comisión durante el sexagésimo sexto período de sesiones de la Asamblea General.

Sr. Presidente:

2. Tengo el honor de presentar el informe de la Comisión de Cuotas sobre su 72° período de sesiones, celebrado aquí en Nueva York del 4 al 29 de junio de 2012, informe que la Comisión tuvo ante sí en el documento A/67/11.

**Escala de cuotas para el prorrateo de los gastos de las Naciones
Unidas para 2013-2015**

3. Sr. Presidente, por su resolución 64/248, la Asamblea General había decidido examinar todos los elementos de la metodología de la escala de cuotas con miras a tomar una decisión antes del final de su sexagésimo sexto período de sesiones, con efecto, de aprobarse, a partir del período de la escala 2013-2015. A la luz de esa decisión, la Comisión de Cuotas formuló recomendaciones en sus informes a la Asamblea General en sus períodos de sesiones sexagésimo quinto y sexagésimo sexto.

4. En su reciente reunión, la Comisión llevó a cabo un nuevo examen de los elementos de la metodología actual de conformidad con el artículo 160 del reglamento de la Asamblea General y sus resoluciones 58/1 B y 64/248. Al hacerlo, la Comisión pretendía abordar las cuestiones planteadas por los Estados Miembros en la Quinta Comisión en la parte principal de sus períodos de sesiones sexagésimo quinto y sexagésimo sexto. El examen por la Comisión de la metodología para la preparación de la escala de cuotas de conformidad con la resolución 64/248 de la Asamblea General figura en el capítulo III, parte A, del informe de la Comisión.

Sr. Presidente:

5. La medida de los ingresos es una primera aproximación a la capacidad de pago. A este respecto, la Comisión reafirmó su recomendación de que la escala de cuotas para el período 2013-2015 se basara en los datos más actuales, completos y comparables disponibles sobre el INB. La Comisión también recomendó que la Asamblea General alentara a los Estados Miembros a

presentar puntualmente los cuestionarios relativos a las cuentas nacionales requeridos de conformidad con el SCN 1993 o el SCN 2008.

6. Las tasas de conversión son necesarias para convertir los datos del INB suministrados por los Estados Miembros en sus monedas nacionales a una unidad monetaria común. La Comisión reafirmó su recomendación de que se utilizaran tasas de conversión basadas en los tipos de cambio de mercado para la escala de cuotas para el período 2013-2015, salvo cuando ello causara fluctuaciones y distorsiones excesivas en el INB de algunos Estados Miembros expresado en dólares de los Estados Unidos, en cuyo caso deberían aplicarse tipos de cambio ajustados en función de los precios u otras tasas de conversión apropiadas, según se determinara en cada caso. Sobre la base de su examen, la Comisión decidió utilizar los tipos de cambio operacionales de las Naciones Unidas para Myanmar y la República Árabe Siria.

Sr. Presidente:

7. Los datos sobre los ingresos expresados en dólares de los Estados Unidos deben promediarse a lo largo de un período básico designado. A este respecto, la Comisión acordó que, una vez elegido, era conveniente utilizar el mismo período básico durante el mayor tiempo posible. La Comisión fue de la opinión de que no había razón para cambiar el enfoque combinado vigente, basado en períodos de tres y de seis años.

8. La Comisión recordó que el ajuste en función de la carga de la deuda había sido un elemento de la metodología de la escala desde 1986. Al examinar ese elemento, la Comisión observó que había dos cuestiones principales que considerar en relación con el funcionamiento del elemento: a) si convenía utilizar datos sobre la deuda externa pública y garantizada públicamente o datos sobre el total de la deuda externa; y b) si el ajuste en función de la carga de la deuda debía basarse en la corriente de la deuda o seguir basándose en la cuantía de la deuda.

9. La Comisión observó que la falta de disponibilidad de información sobre la deuda pública y las corrientes de la deuda ya no era una razón para basar el ajuste en función de la carga de la deuda en los cálculos de la deuda externa total y la cuantía total de la deuda. Los Miembros de la Comisión expresaron opiniones discrepantes sobre el ajuste. La Comisión decidió seguir examinando la cuestión del ajuste en función de la carga de la deuda en períodos de sesiones futuros, a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

Sr. Presidente:

10. El ajuste por concepto de bajos ingresos *per capita* ha sido un elemento importante de la metodología de la escala desde los primeros días de las Naciones Unidas y se utilizó al preparar la primera escala de cuotas. En el examen de este elemento, algunos miembros opinaron que el ajuste funcionaba bien, mientras que otros expresaron la opinión de que el ajuste por concepto de bajos ingresos *per capita*, en su formulación vigente, no estaba funcionando. La Comisión examinó diversas opciones para revisar el ajuste; algunas ya se habían examinado y comunicado a la Asamblea General anteriormente, en el contexto de informes anteriores de la Comisión, y otras eran nuevas o variaciones de propuestas anteriores. Los Miembros expresaron diversas opiniones sobre el mérito de esas alternativas. La Comisión decidió seguir

examinando el ajuste por concepto de bajos ingresos *per capita* a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

11. La Comisión recordó los niveles vigentes fijados por la Asamblea para la tasa de prorrateo máxima (límite máximo) del 22%, la tasa máxima para los países menos adelantados, o límite máximo PMA, del 0,010%, y la tasa de prorrateo mínima (límite mínimo) del 0,001%. La Comisión observó que la aplicación del límite máximo, el límite máximo PMA y el límite mínimo daba lugar a la redistribución de puntos en la escala de cuotas. La Comisión decidió seguir examinando estos elementos a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

Sr. Presidente:

12. La Comisión también examinó otras sugerencias y otros posibles elementos de la metodología de la escala de cuotas.

13. La Comisión recordó que había examinado por primera vez la cuestión del nuevo cálculo anual automático de la escala de cuotas en 1997, y había reanudado ese examen varias veces desde entonces. En su 70° período de sesiones se había llevado a cabo un estudio detallado de la cuestión, incluidos los beneficios e inconvenientes, y se había informado al respecto a la Asamblea General. La Comisión decidió seguir estudiando la cuestión del nuevo cálculo anual en períodos de sesiones futuros, a la luz de la orientación que proporcionara la Asamblea General.

14. La Comisión también examinó la cuestión de los aumentos sustanciales de las tasas de prorrateo de una escala a la siguiente. La Comisión observó que, en un mundo dinámico, los cambios de las tasas de prorrateo eran inevitables. La tasa de la escala reflejaba la capacidad relativa de pago de un Estado Miembro y, por tanto, podría aumentar o disminuir, en función de cambios de su posición relativa en la escala, independientemente de que su INB hubiera aumentado o disminuido en términos absolutos. El examen de esta cuestión por la Comisión se detalla en el capítulo III B, sección 2. La Comisión decidió seguir examinando la cuestión de la conveniencia de adoptar medidas relativas a grandes aumentos de las tasas de prorrateo de los Estados Miembros de una escala a la siguiente a la luz de las directrices que proporcionara la Asamblea General.

Comunicaciones de Estados Miembros

15. La Comisión examinó una comunicación de Turquía acerca de propuestas para una metodología de preparación de la escala de cuotas para 2013-2015. La Comisión tomó nota de que las cuestiones planteadas se habían examinado en su examen de los grandes aumentos de tasas de una escala a la siguiente, y tomó nota de la comunicación.

Escala de cuotas para el período 2013-2015

16. A fin de poder calcular las repercusiones de incluir nuevos datos sobre la escala de cuotas para el período 2013-2015, incluidas las decisiones sobre los datos y las tasas de conversión, pero excluyendo las propuestas de modificación de la metodología de la escala, la Comisión decidió examinar la aplicación de los nuevos datos a la metodología utilizada para preparar la escala vigente. A título informativo, los resultados figuran en el capítulo III, sección E del informe de la Comisión

Planes de pago plurianuales

Sr. Presidente:

17. En su resolución 57/4 B, de 20 de diciembre de 2002, y como se reafirmó posteriormente en otras resoluciones, la Asamblea General hizo suyas las conclusiones y recomendaciones de la Comisión de Cuotas sobre los planes de pago plurianuales. Los resultados del examen por la Comisión del informe más reciente del Secretario General figuran en el capítulo IV de su informe, que también contiene información actualizada al 29 de junio de 2012 sobre el estado de la ejecución de los planes presentados.

18. La Comisión recordó la experiencia anterior en relación con la ejecución satisfactoria de los planes de pago plurianuales para varios Estados Miembros, y reconoció el esfuerzo realizado por Liberia por pagar sus cuotas atrasadas, que se tradujo en la ejecución satisfactoria de su plan de pago plurianual en 2012. En consecuencia, la Comisión llegó a la conclusión de que el sistema de planes de pago plurianuales seguía siendo un medio viable para ayudar a los Estados Miembros a reducir sus cuotas impagadas y proporcionarles una forma de demostrar su compromiso de cumplir sus obligaciones financieras con las Naciones Unidas.

19. Observando que no se habían presentado nuevos planes de pago plurianuales, la Comisión reiteró su recomendación de que la Asamblea General alentara a otros Estados Miembros que tuvieran cuotas en mora con arreglo al Artículo 19 de la Carta a que consideraran la posibilidad de presentar planes de pago plurianuales.

Aplicación del Artículo 19

Sr. Presidente:

20. El Presidente de la Asamblea General había transmitido siete solicitudes de exención con arreglo al Artículo 19. No obstante, posteriormente dos de los Estados Miembros en cuestión habían hecho pagos y ya no estaban en mora con arreglo al Artículo 19. En consecuencia, solo se examinaron cinco solicitudes en 2012. Ello supone una situación muy mejorada en comparación con años anteriores del decenio pasado, en que llegaron a examinarse 10 solicitudes.

21. Como indica en el capítulo V de su informe, la Comisión concluyó que la incapacidad de los cinco Estados Miembros (las Comoras, Guinea-Bissau, la República Centroafricana, Santo Tomé y Príncipe y Somalia) de pagar íntegramente la cantidad mínima necesaria para evitar la aplicación del Artículo 19 de la Carta se debía a circunstancias ajenas a su voluntad y recomendó que se les permitiera votar hasta el final del sexagésimo séptimo período de sesiones de la Asamblea General.

Cuotas de nuevos Estados Miembros

22. Con posterioridad al período de sesiones de junio de 2011 de la Comisión, en su resolución 65/308, de 14 de julio de 2011, la Asamblea General había decidido admitir a Sudán del Sur como miembro de la Organización. Sobre la base de los datos disponibles sobre población e ingreso nacional, la Comisión recomendó que la tasa de prorrateo de Sudán del Sur en

2011 y 2012 fuera de 0,003%. Para 2011, sobre la base de su fecha de admisión, Sudán del Sur debería pagar cinco doceavos de esa tasa.

Cuotas de los Estados no miembros

23. La Comisión de Cuotas recordó su recomendación anterior relativa al prorrateo del único Estado no miembro restante, la Santa Sede. Esa recomendación, que la Asamblea hizo suya en su resolución 58/1 B, fue que la cuota anual de la Santa Sede se basara en el 50% de su tasa de prorrateo hipotética aplicada a la base de prorrateo neta para el presupuesto ordinario. La Comisión recomendó que se mantuviera ese arreglo y que el porcentaje anual uniforme aplicable a la Santa Sede se mantuviera fijo al 50% de su tasa de prorrateo hipotética, establecida como el 0,001% para el período 2013-2015.

Otros asuntos

Sr. Presidente:

24. En relación con otros asuntos, al concluir el 72º período de sesiones de la Comisión de Cuotas, solo un Estado Miembro, el Yemen, estaba en mora en el pago de sus cuotas a las Naciones Unidas conforme al Artículo 19 de la Carta y no podían votar en la Asamblea General. Sin embargo, posteriormente, Yemen efectuó su pago y ya no está en mora con arreglo al Artículo 19. Otros cinco Estados Miembros (las Comoras, Guinea-Bissau, la República Centroafricana, Santo Tomé y Príncipe y Somalia) estaban en mora en el pago de sus cuotas según lo dispuesto en el Artículo 19, pero se les había permitido votar en la Asamblea hasta el final del sexagésimo sexto período de sesiones.

25. La Comisión observó que, con arreglo a lo dispuesto en el párrafo 12 a) de la resolución 64/248 de la Asamblea General, el Secretario General había aceptado en 2011 el equivalente de 1.380.324 dólares en una moneda distinta del dólar de los Estados Unidos.

Muchas gracias, Sr. Presidente.